ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

ТЕОРИЯ • ФАКТЫ • ПРАКТИКА

2014

Введение

Настоящий материал посвящен вопросам обращения в Европейский Суд по правам человека с жалобами на нарушения прав, гарантированных Конвенцией о защите прав человека и основных свобод и Протоколами к ней, с учетом всех изменений на 07 января 2014 г.

На сегодняшний день примерно девять из десяти поданных жалоб против России отнесены Секретариатом Европейского суда по правам человекак неприемлемым или вызывающим сомнения в их приемлемости. Данная статистика лишь результат того, что многие Заявители предприняли попытку обращения в Европейский суд по правам человека, при этом, не обладая не специальными познаниями и навыками в юриспруденции.

В связи с массовым отказом Европейским судом по правам человека в рассмотрении жалоб поступающих из России, всем лицам, намеренным обратиться в данный судебный орган, будет полезно ознакомиться с данным материалом. Рекомендую прочитать его до конца, так как предоставленный материал является той минимальной информацией, которую необходимо знать при подготовке жалобы в Европейский суд по правам человека.

С уважением, Денис Зинченко
Адвокат-международник

Что такое европейский суд по правам человека

Европейский Суд по правам человека – это международный судебный орган, расположенный в Страсбурге (Франция). Он состоит из судей, число которых равно числу государств, являющихся членами Совета Европы и ратифицировавших Конвенцию о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 г. (далее Конвенция). В настоящее время их сорок семь. Все судьи Европейского суда по правам человека независимы и не являются представителями своих государств.

Что такое европейская конвенция по правам человека

Европейская Конвенция по правам человека – это международный договор, который могут подписать только государства-члены Совета Европы.

Конвенция учреждает Суд, определяет его функции и содержит список прав и свобод, которые Государства обязуются соблюдать.

В каких случаях можно обратиться в ЕСПЧ

В Европейский суд по правам человека можно подать жалобу, если Заявитель считает, что лично и непосредственно стал жертвой нарушения прав и свобод, изложенных в Конвенции или протоколах к ней. Нарушение должно было быть совершено одним из государств, подписавших Конвенцию.

Чем занимается европейский суд по правам человека

Суд применяет Европейскую Конвенцию по правам человека. Он призван следить за соблюдением Государствами прав и свобод, гарантированных Конвенцией. Суд выполняет эту задачу путем рассмотрения жалоб, поданных гражданами, компаниями, а иногда и государствами. Если Суд приходит к выводу, что государство-член Совета Европы нарушило одно или несколько прав, то он выносит постановление. Постановление имеет обязательную силу, а государство-ответчик обязано его исполнить.

Какие права охраняются конвенцией и протоколами к ней

- Право на жизнь (статья 2 Конвенции);
- Право не подвергаться пыткам, бесчеловечному и унижающему достоинство обращению и наказанию (статья 3 Конвенции);
- Право не подвергаться рабству и принудительному труду (статья 4 Конвенции);
- Право на свободу и личную неприкосновенность (статья 5 Конвенции);
- Право на справедливое судебное разбирательство спора о гражданских правах и обязанностях лица и при предъявлении лицу уголовного обвинения (статья 6 Конвенции);
- Право на то, чтобы уголовные законы не имели обратной силы (статья 7 Конвенции);
- Право на уважение частной и семейной жизни, жилища и корреспонденции (статья 8 Конвенции);
- Свобода мысли, совести и религии (статья 9 Конвенции);
- Свобода выражения мнения (статья 10 Конвенции);
- Свобода собраний и объединений (статья 11 Конвенции);
- Право на вступление в брак (статья 12 Конвенции);
- Право на эффективное средство правовой защиты от нарушений прав, гарантированных Конвенцией и Протоколами к ней (статья 13 Конвенции);
- Право на защиту от дискриминации при пользовании правами, гарантированными Конвенцией и Протоколами к ней (статья 14 Конвенции);
- Право на уважение собственности (статья 1 Протокола N 1 к Конвенции);
- Право на образование (статья 2 Протокола N 1 к Конвенции);
- Право на свободные выборы (статья 3 Протокола N 1 к Конвенции);
- Право не быть лишенным свободы за долги (статья 1 Протокола N 4 к Конвенции);
- Свобода передвижения (статья 2 Протокола N 4 к Конвенции);
- Право граждан не быть высланными из своей страны (статья 3 Протокола N 4 к Конвенции);
- Право на то, чтобы не быть подвергнутым коллективной высылке (статья 4 Протокола N 4 к Конвенции);

- Право на процедурные гарантии в случае высылки (статья 1 Протокола N 7 к Конвенции);
- Право осужденного за совершение преступления на пересмотр решения судом второй инстанции (статья 2 Протокола N 7 к Конвенции);
- Право осужденного на компенсацию в случае судебной ошибки (статья 3 Протокола N 7 к Конвенции);
- Право не подвергаться наказанию за преступление дважды (статья 4 Протокола N 7 к Конвенции);
- Право на равноправие супругов (статья 5 Протокола N 7 к Конвенции);
- Право на обращение с индивидуальной жалобой в Европейский Суд по правам человека (статья 34 Конвенции) и несколько других прав, связанных с действием Конвенции как таковой.

Что необходимо соблюсти при подаче жалобы

Заявителю до фактического обращения в Европейский суд по правам человека необходимо соблюсти так называемые критерии приемлемости. Критерии приемлемости это условия, которым должна соответствовать жалоба, чтобы она была рассмотрена в Европейском суде. Основные критерии сформулированы в статьях 34 и 45 Конвенции о защите прав и основных свобод.

В настоящем материале будет рассмотрено пять основных критериев приемлемости из десяти, это:

I. Заявитель должен лично и непосредственно быть жертвой нарушения прав, гарантированных конвенцией, на которые он жалуется. Заявитель не может подать жалобу общего характера, например, по поводу закона или правового механизма, который кажется ему несправедливым. Также он не может подать жалобу от имени других граждан (за исключением случаев, когда группа этих лиц четко определена, и он является их законным представителем).

II. Заявитель должен использовать все средства правовой защиты в государстве-ответчике, которые могли бы исправить ситуацию, на которую он жалуется. И только после исчерпания средств правовой защиты, Заявитель получает право подать жалобу. Жалоба должна быть подана в течение шести месяцев с момента исчерпания средств правовой защиты в государстве ответчике, при этом необходимо отметить, что установленный срок на обращение в Европейский суд по правам человека является пресекательным, в связи с чем, в случае его пропуска, восстановить его не получится (п.1 ст.35 Конвенции).

Исчерпанием внутригосударственного средства правовой защиты от нарушения права, гарантированного Конвенцией или Протоколом к ней, считается обращение к государственным органам, которые как теоретически, так и практически могут: а) принять обязательное для других решение о том, что это нарушение имело место; б) принять меры, которые исправляют это нарушение или неминуемо приводят к его исправлению; в) принять решение о выплате лицу справедливой компенсации за это нарушение. Помимо всего средство правовой защи-

ты должно быть доступным и эффективным. Доступность означает, что заинтересованное лицо фактически может прибегнуть к средству защиты права, гарантированного ему Конвенцией или Протоколом к ней. В том случае если возможность обращения за защитой в соответствующие государственные органы возможна только формально в государстве ответчике, но практически прибегнуть к ней не представляется возможным, то средство правовой защиты будет считаться недоступным.

Эффективность средства правовой защиты это, возможность принятия соответствующим государственным органом решения в отношении предположительно имевшего место нарушения права, гарантированного Конвенцией или Протоколом к ней. При этом такая возможность должна быть практической, а не только теоретической. В том случае если в государстве ответчике отсутствуют органы, которые способны констатировать, что соответствующее нарушение имело место, то обращение к ним не будет являться средством правовой защиты от нарушения.

Виды средств правовой защиты зависят от специфики конкретного нарушения. Как правило основным из возможных средств правовой защиты является обращение в суд, на основании чего данное средство правовой защиты и будет рассмотрено далее, так как именно после исчерпания данных средств начинает исчисляться шестимесячный срок на обращение в Европейский суд.

Для физических лиц – это вступление в силу Определения суда кассационной инстанции. *(Надзорный порядок признан неэффективным в ряде решений Европейского суда по правам человека: АО «Uralmash» v. Russia, решение от 04.09.2003г., Berdzenishvili v. Russia, решение от 29.01.2004г. Denisov v. Russia, решение от 06.05.2004г.).*

Но так было до 31.12.2011г., а после внесения в 2012 г. в Гражданский процессуальный кодекс РФ и в 2013г. в Уголовный процессуальный кодекс, соответствующих изменений, в данном вопросе появилась правовая неопределённость, которая ЕСПЧ ещё не устранена. В связи с тем, что на сегодняшний день Европейский суд по правам человека не принял ни одного решения, которое позволило бы судить о том, считается ли обращение в суд кассационной инстанции в рамках нового порядка, предусмотренного ГПК РФ и УПК РФ, надлежащим внутренним средством правовой защиты, пока точно не ясно.

На основании чего, предусмотренный на сегодняшний день порядок кассационного обжалования следует считать спорным внутренним средством правовой защиты как по уголовным так и по гражданским делам, то есть Заявителю не рекомендуется его учитывать при исчислении шестимесячного срока на обращение в ЕСПЧ с жалобой, а обращаться в Европейский суд по правам человека сразу после апелляционной инстанции. При этом, Заявителю не следует игнорировать и сам кассационный порядок, в вязи с чем, ему необходимо обращаться с соответствующей жалобой в суд кассационной инстанции и незамедлительно после вынесения решения по жалобе сообщить о результатах разбирательства в Секретариат Европейского суда.

Для юридических лиц – это Постановление Высшего Арбитражного суда РФ. («Ковалева против России» (Kovaleva v. Russia, N 6025/09) от 25 июня 2009 года.) Решение Высшего Арбитражного Суда об отказе в пересмотре дела в порядке надзора является «Окончательным решением» для целей пункта 1 статьи 35 Конвенции и моментом начала течения шестимесячного срока.

На сегодняшний день все прочие вышестоящие инстанции, в том числе ВС РФ, ВАС РФ и Конституционный суд РФ признаны Европейским судом по правам человека не надлежащим средством правовой защиты, то же самое касается обращений в органы прокуратуры, и к уполномоченному по правам человека.

Практика. *Если при обращении в суд Заявитель в ходе судебного разбирательства не заявлял о соответствующем нарушении его прав, гарантированных Конвенцией и Протоколами к ней, то требование об исчерпании внутригосударственных средств правовой защиты может считаться не соблюденным. На основании чего желательно всегда при наличии возможности в суде РФ заявлять о нарушении прав гарантированных Конвенцией.*

Важно. 14 сентября 2012 года Проектная группа «В» по реформе Европейского Суда по правам человека одобрила проект Протокола N 15 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Данный протокол призван реализовать некоторые решения, направленные на реформу деятельности ЕСПЧ, перегруженного жалобами.

Данное решение было принято в апреле 2012 года, на третьей Конференции высокого уровня о будущем Европейского суда по правам человека, и включено в так называемую Брайтонскую декларацию.

Одним из ключевых фактов на который необходимо обратить внимание, является то, что положением проекта нового Протокола №15 является сокращение с шести до четырех месяцев, предусмотренного пунктом 1 статьи 35 Конвенции, срока на обращение с жалобой в Европейский суд по правам человека. Данный протокол пока не принят и не ратифицирован Россией.

III. Заявитель должен понести существенный ущерб. Суд объявляет неприемлемой любую индивидуальную жалобу, поданную в соответствии с положениями статьи 34, п. b, если он сочтет, что: заявитель не понес значительный ущерб, если только принцип уважения прав человека, как они определены в настоящей Конвенции и Протоколах к ней, не требует рассмотрения жалобы по существу и при условии, что на этом основании не может быть отказано в рассмотрении никакого дела, которое не было надлежащим образом рассмотрено внутригосударственным судом.

IV. В Европейский суд по правам человека можно подать только на Российскую Федерацию или иные государства, подписавшие конвенцию. Предметом жалоб, направляемых в Европейский суд по правам человека, должны быть события, за которые несет ответственность публичная власть (органы законодательной, исполнительной, судебной власти и проч.). Европейский суд по правам человека не принимает к рассмотрению жалобы, направленные против частных лиц или организаций.

V. В Европейский суд по правам человека можно жаловаться только на нарушение тех прав, которые гарантированы самой Конвенцией.

При несоблюдении этих правил, жалоба с большой долей вероятности будет Европейским судом по правам человека признана неприемлемой.

Обращение в европейский суд по правам человека

Если по мнению Заявителяего ситуация отвечает всем критериям приемлемости, то он может приступать к заполнению официального формуляра жалобы Европейского суда по правам человека.

При заполнении формуляра Заявитель в соответствии с пунктом 2 Правила 34 Регламента Европейский суд по правам человека может использовать один из официальных языков Высоких договаривающихся сторон, иными словами стран – членов Совета Европы. В связи с чем, формуляр может заполняться Заявителем на русском языке.

Важно. С 1 января 2014 года требования по обращению в данный судебный орган изменились.Так, ранее Заявитель мог обратиться в Европейский суд по правам человека в произвольной форме, не заполняя рекомендуемый судом формуляр, или обратиться в форме предварительной жалобы, но после 1 января 2014 г. обращение в Европейский суд по правам человека с нарушением требований регламента, или не на новом формуляре, может стать причиной отказа в рассмотрении жалобы.

Новый формуляр жалобы в Европейский суд по правам человека, опубликован на официальном сайте ЕСПЧ. Новый формуляр представлен только в формате PDF, в котором он и должен заполняться. Формуляр можно заполнить от руки, но рекомендуется заполнить его на компьютере и распечатать.

Формуляр заявления разработан Европейским судом по правам человека в строгом соответствии с требованиями регламента суда и содержит все необходимые пункты, заполнив которые, Заявитель ответит на тот минимум вопросов, который даст Европейскому суду по правам человека возможность чётко определить, является ли жалоба приемлемой для её дальнейшего рассмотрения судом.

Под изложение фактов дела в новом формуляре отводится порядка 7 стандартных страниц по 1800 знаков на странице. Для обоснования нарушения в новом формуляре можно использовать всего порядка 3,5 тысяч знаков, это около 2 стандартных страниц.

***Практика**. При этом к жалобе можно приложить дополнительные листы с более подробным описанием ее предмета. Размер такого дополнения не должен превышать 20 страниц (статья 47 §2 (b) Регламента ЕСПЧ). (В этот объем не включаются копии документов и судебных решений). Текст дополнения рекомендую поделить на разделы с заголовками «Изложение фактов», «Изложение имевших место нарушений Конвенции и Протоколов к ней и подтверждающих доводов», «Информация об использовании всех внутренних средств правовой защиты и соответствии жалобы шестимесячному сроку, предусмотренному пунктом 1 статьи 35 Конвенции».*

Соответствующие поля жалобы заполняются гарнитурой «Calibri» кегль 11 (при этом в Инструкции по заполнению нового формуляра жалобы указано, что дополнение к нему должно быть выполнено шрифтом размера не менее 12 пунктов в основном тексте и 10 пунктов в сносках). Если использовать шрифт формуляра жалобы на дополнительных листах, то это дает порядка 36 стандартных страниц, если учитывать отдельное требование о полях в 3,5 см. Дополнительные страницы должны быть последовательно пронумерованы. Текст на них должен быть разделен на пронумерованные абзацы.

Еще одно нововведение теперь Доверенность на подачу жалобы интегрирована в сам формуляр. При этом согласно Инструкции по заполнению нового формуляра жалобы, если заявитель не может подписать доверенность, а его представитель, не являющийся адвокатом, нанял адвоката от имени заявителя, такая доверенность должна быть подписана представителем.

Примечание
Если заявителей больше пяти, то представитель обязан, помимо формуляра и документов, заполнить и приложить к жалобе таблицу со сведениями о каждом заявителе. Если интересы заявителя представляет адвокат, таблица должна быть направлена в Суд в электронном виде (на CD-ROM или флэш-карте).

Для обработки больших групп жалоб или заявителей Секретариат Суда может потребовать у заявителей или представителей представить текст жалобы или до-

кументы в электронном или каком-либо другом виде. Обратите внимание, что невыполнение требований Секретариата ЕСПЧ в отношении способа и формы подачи коллективных жалоб или жалоб от больших групп заявителей может привести к тому, что Суд не примет эти жалобы к рассмотрению (см. статью 47 §5.2 Регламента Суда).

Важно. Также обратите внимание, что если в формуляре жалобы отсутствует необходимая информация или к нему не приложены необходимые документы, то досье по жалобе заведено не будет, а сами присланные документы не будут сохранены. Податель жалобы получит письмо-уведомление об этом и сможет подать новую жалобу с копиями всех необходимых решений, в т.ч. тех, которые раньше уже направлялись в ЕСПЧ (т.к. они, повторюсь, не сохраняются). При этом подача формуляра, в котором отсутствует какая-либо необходимая информация или к которому не приложены копии каких-либо необходимых документов, теперь шестимесячный срок на обращение в ЕСПЧ не прерывает.

Еще одна особенность, при заполнении формуляра. Заявителю необходимо помнить важный факт – Европейский суд по правам человека использует систему прецедентного права со всеми вытекающими из этого требованиями, в связи с чем Заявителю необходимо знать сложившуюся практику Европейского суда по правам человека по конкретной категории дел, так как без этих знаний Заявителю будет весьма затруднительно правильно заполнить формуляр, вследствие чего, жалоба может быть признана неприемлемой.

После того, как формуляр жалобы заполнен в соответствии с инструкцией, рекомендованной Европейским судом по правам человека, необходимо сам формуляр и копиид окументов, которые прилагаются к нему, отправить заказным письмом.

***Практика**. Не скрепляйте формуляр, документы, которые направляете в Европейский суд по правам человека, степлером, клеем или иным способом. Все страницы должны быть пронумерованы по порядку.*

Отправка заполненного формуляра и приложений к нему производиться на официальный адрес Европейского суда по правам человека, указанный в конце материала.

Практика. *Не отправляйте формуляр с приложением в Европейский суд по правам человека обычной почтой, как показывает практика, очень часто данные материалы по необъяснимым причинам теряются и не доходят до суда. На основании чего материалы целесообразней оправлять проверенными платными международными курьерскими службами.*

После отправки формуляра, Заявителю из Европейского суда придет уведомление о получении жалобы. Помимо этого, Заявителю будут высланы штрих-коды для его дальнейшей идентификации, которые необходимо будет наклеивать на все документы, отправляемые в Европейский суд по правам человека в последующем. Секретариат Европейского суда может запросить у Заявителя дополнительные документы, информацию или объяснения, касающиеся жалобы Заявителя.

Рассмотрение заявления в суде

Процедура рассмотрения заявления проходит в письменном виде и, как правило, без участия Заявителя. Заявитель уведомляется письменно о любом решении, принятом Судом. Публичные слушания проводятся крайне редко и в исключительных случаях.

Все дела рассматривается бесплатно – государственная пошлина и никакие иные сборы в Европейском суде по правам человека не предусмотрены.

На начальном этапе разбирательства Заявитель не обязан иметь представителя, однако он понадобится ему после того, как будет уведомлено о поданной жалобе Государство, против которого подана жалоба, а сама жалоба будет коммуницирована.

После подачи жалобы Заявитель может обратиться в суд за финансовой помощью для оплаты юридических услуг. Эта помощь не предоставляется автоматически и ее получение возможно только на более поздних стадиях разбирательства дела и фактически предоставляется по усмотрению суда.

Основные процессуальные права заявителя

Заявитель имеет право на анонимность.

Процедура рассмотрения заявления проходит в письменном виде и, как правило, без участия Заявителя. Заявитель уведомляется письменно о любом решении, принятом Европейским Судом по правам человека. Публичные слушания проводятся крайне редко и в исключительных случаях.

Для установления анонимности по конкретному делу Заявителю необходимо обратиться в Европейский суд по правам человека с соответствующим заявлением, с мотивированным обоснованием причин такого обращения. А вот какие именно меры для установления анонимности будут приняты, Европейский суд по правам человека определяет исключительно сам.

Заявитель имеет право на установление обеспечительных мер.

Для установления обеспечительных мер по конкретному делу Заявителю необходимо обратиться в Европейский суд по правам человека в рамках Правила 39, с соответствующим заявлением и мотивированным обоснованием причин такого обращения. Данное обращение необходимо подготовить в соответствии с утверждённой Европейским судом по правам человека инструкцией.

Условиями применения Правила 39 являются серьезность угрозы для Заявителя, а именно, что Заявитель может быть убит, казнен или подвергнут пыткам и т.п.

Ещё одним из условий применения данного правила является необратимость возможного вреда, который может быть причинен Заявителю. При этом на Заявителе лежит бремя доказывания того, что в случае неприменения временных мер ему грозит риск лишиться жизни или быть подвергнутым пыткам или иному бесчеловечному/унижающему достоинство обращению и т.д.

Запрос о применении Правила 39 должен быть сделан Заявителем заблаговременно, чтобы Европейский суд по правам человека успел принять решение по запросу.

Практика. *Как правило, Европейский суд по правам человека для принятия решения по данному аспекту требуется от одного до пяти дней. На первой странице запроса о применении Правила 39 необходимо поставить отметку:* ***RULE 39 – URGENT.*** *Рекомендуется направлять запрос о применении Правила 39 на английском языке. К запросу не-обходимо приложить документы, убедительно свидетельствующие о существовании для Заявителя рисков быть лишенным жизни или подвергнутым обращению, запрещенному ст. 3 Конвенции и т.д.*

Заявитель имеет право просить суд предоставить приоритет его жалобе.

Несмотря на то, что Регламент Европейского суда по правам человека и иные документы, регулирующие его деятельность, прямо не предусматривают право Заявителя ходатайствовать о предоставлении жалобе приоритета, но они этого прямо и не запрещают. И если Заявитель считает, что его жалобу необходимо рассмотреть в приоритетном порядке, то он вправе обратиться в Европейский суд по правам человека с соответствующим мотивированным ходатайством. На основании чего, Европейский суд по правам человека может дать приоритет отдельной жалобе в соответствии с Правилом 41. По указанному Правилу существует возможность рассмотрения жалобы в приоритетном порядке, учитывая особые обстоятельства заявителя или характера самой жалобы.

Практика. *Основная масса заявлений о предоставлении приоритета остается неудовлетворенной, в связи с чем, Заявитель должен иметь весомые доводы при запросе ускоренной процедуры.*

К запросу о приоритетном рассмотрении должны прилагаться документы, подтверждающие наличие таких обстоятельств. На практике, решение о приоритете в рассмотрении дела также принимаются в случаях, когда Заявитель, в связи с возрастом, либо по состоянию здоровья, не способен ждать рассмотрения в обычном порядке, либо существует риск быть лишенным жизни или подвергнуться обращению, запрещенному ст. 3 Конвенции.

Этапы рассмотрения жалобы в ЕСПЧ

I. Секретариат

С момента обращения в Европейский суд по правам человека жалоба проходит первичную проверку/обработку в Секретариате суда на предмет соблюдения правил её подачи, анализ самой жалобы и подготовка заключения по жалобе для докладчика.

II. Рассмотрение жалобы в составе единоличного судьи

Если в соответствии с решением Секретариата Европейского суда по правам человека жалоба будет передана на рассмотрение единоличному Судье Европейского суда по правам человека, то он уполномочен принять по ней только одно из следующих решений.

1. Объявить жалобу полностью неприемлемой, не соответствующей критериям приемлемости ст. 34-35 Конвенции, в том числе по причине отсутствия признаков нарушений прав, гарантированных Европейской Конвенцией по правам человека и Протоколами к ней.

2. Исключить жалобу из списка подлежащих рассмотрению дел на одном из оснований, предусмотренных ст.37 Конвенции.

3. Передать жалобу на рассмотрение в Комитет из трех Судей или в Палату Европейского суда по правам человека (п.3 ст.27 Конвенции).

Решение (Decisions) единоличного судьи Европейского суда по правам человека о признании жалобы неприемлемой или об исключении ее из списка подлежащих рассмотрению дел является окончательным и вступает в силу в день принятия (п. 2 ст. 27 Конвенции), и обжалованию не подлежит.

Решение единоличного судьи Европейского суда по правам человека о передаче жалобы на рассмотрение в Комитет или Палату не является решением о признании жалобы приемлемой/частично приемлемой.

В этом случае вопрос о приемлемости жалобы остается неразрешенным. Объявить жалобу приемлемой (хотя бы в части) Единоличный Судья не вправе.

III. Рассмотрение жалобы в составе трёх судей

В комитет из трех Судей может быть передана жалоба Единоличным судьёй или Секретариатом, минуя единоличного Судью. Комитет из трех Судей Европейского суда по правам человека праве единогласно совершать следующие действия.

1. Объявить жалобу полностью неприемлемой (не соответствующей критериям приемлемости ст. 34-35 Конвенции), в том числе в связи с выводом об отсутствии признаков нарушений прав, гарантированных Конвенцией правам человека и Протоколами к ней;

2. Исключить жалобу из списка подлежащих рассмотрению дел на одном из оснований, предусмотренных ст. 37 Европейской Конвенции по правам человека.

3. Объявить жалобу приемлемой (частично приемлемой), но только одновременно с вынесением по ней Постановления (Judgment) по существу.

Указанные выше Решения (Decisions) Комитета из трех Судей Европейского суда по правам человека, как и Решение единоличного Судьи, являются окончательными и не могут быть обжалованы и пересмотрены по инициативе Заявителя (п. 2 ст. 28 Конвенции). Решения Комитетов из трех Судей вступают в силу в день принятия.

IV. Рассмотрение жалобы в составе палаты

Европейский суд по правам человека может рассмотреть жалобу на предмет ее приемлемости в составе Палаты с вынесением Решения (Decision) о ее полной неприемлемости, не коммуницируя жалобу властям государства-ответчика без права обжалования данного решения, которое вступает в силу в день его принятия.

Коммуницирование жалобы

Если жалоба не признана Европейским судом по правам человека в составе единоличного судьи или Комитета из трех Судей неприемлемой и не исключена им из списка подлежащих рассмотрению дел на первом этапе производства, начинается следующий этап разбирательства – этап коммуницирования жалобы государству-ответчику.

Жалоба также может поступить в Палату непосредственно от единоличного Судьи Европейского Суда по правам человека, минуя Комитет.

Коммуницирование – это сообщение о поступившей жалобе уполномоченному Представителю при Европейском суде по правам человека того государства, против которого подается жалоба.

До этого момента властям государства-ответчика о поступившей жалобе официально не сообщается, хотя Правило 40 Регламента Европейского суда по правам человека предусматривает возможность досрочного уведомления вла-стей государства-ответчика о поданной против него жалобе, но данное осуществляется крайне редко.

Наряду с уведомлением о поданной жалобе, государству-ответчику предлагается представить свой письменный отзыв (Меморандум) на поданную жалобу.

Одновременно с сообщением государству-ответчику о поданной жалобе и предложением представить письменный отзыв (Меморандум), Европейский суд по правам человека направляет обеим сторонам разбирательства, подготовленный Секретариатом документ под названием «Изложение фактов, существо жалобы и вопросы сторонам». В данном документе Секретариат излагает свое видение фактов дела, основанное на представленных Заявителем материалах, а также самостоятельно формулирует существо жалобы, как оно ему представляется, помимо этого, также ставит перед сторонами интересующие Европейский суд по правам человека вопросы.

Стороны вправе не согласиться с изложением фактов Секретариатом в той или иной части и представить свое собственное видение фактов.

После получения письменного отзыва (Меморандума) государства-ответчика, Европейский суд по правам человека отдельным письмом направля ет его копию Заявителю с предложением представить свой письменный отзыв и требования о справедливой компенсации. В соответствии с пунктом 2 Правила 34 Регламента суда после коммуницирования жалобы, все дальнейшее разбирательство ведется только на официальном языке Европейского суда по правам человека, а именно на английском или французском.

Рассмотрение жалобы

Палата Европейского суда по правам человека вправе:

- *объявить жалобу полностью неприемлемой критериям приемлемости, в том числе в связи с выводом об отсутст-вии признаков нарушений прав, гарантированных Конвенцией и Протоколами к ней или исключить жалобу из спи-ска подлежащих рассмотрению дел на одном из оснований, предусмотренных ст.37 конвенции своим Решением (Decision);*
- *объявить жалобу полностью приемлемой или частично приемлемой (частично приемлемой, частично неприем-лемой) отдельным Решением (Decision) по вопросам приемлемости жалобы, а затем принять Постановление (Judgment) по существу жалобы в той части, в которой она объявлена приемлемой.*

Палата вправе до вынесения Постановления уступить свое право на разрешение дела в пользу Большой Палаты, если такое дело затрагивает серьезный вопрос, касающийся толкования положений Конвенции и (или) Протоколов к ней, или если решение этого вопроса может войти в противоречие с ранее вынесенным Европейским судом по правам человека Постановлением.

Уступка юрисдикции допустима, если ни одна из сторон (Заявитель и государство-ответчик) не возражает против этого.

Постановления (Judgments), принятые Европейским судом по правам человека в составе Палаты, могут быть обжа-лованы сторонами разбирательства – заявителем (заявителями) и государством-ответчиком – в Большую Палату в течение трех месяцев со дня оглашения принятого по жалобе Постановления.

Постановление (Judgment) Палаты вступает в силу, если:

- стороны – заявитель (заявители) и государство-ответчик – прямо заявляют, что они не будут просить о передаче дела в Большую Палату;
- по истечении трех месяцев с даты оглашения Постановления ни от одной из сторон разбирательства не поступило обращения о передаче дела в Большую Палату;
- Коллегия Большой Палаты отклоняет обращение о передаче дела на рассмотрение Большой Палаты (п. 2 ст. 43 Европейской Конвенции по правам Человека).

V. Рассмотрение жалобы в составе Большой палаты

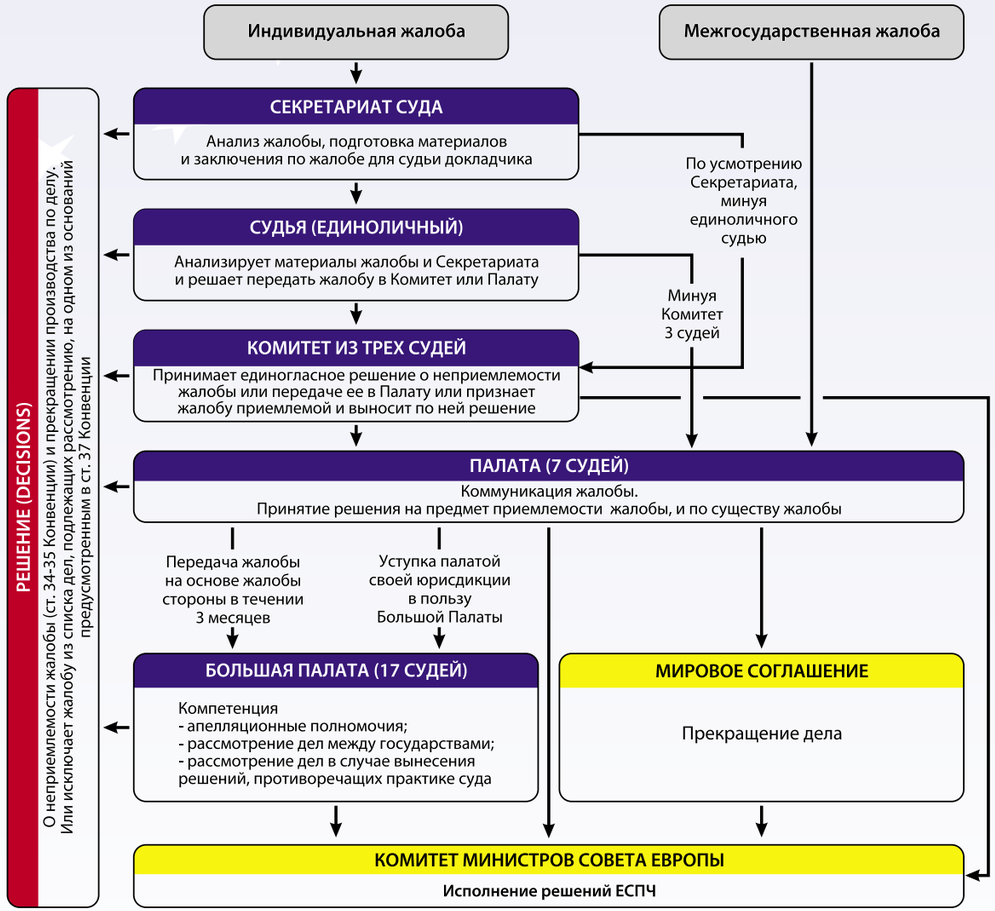
Европейский суд по правам человека может рассмотреть жалобу в составе Большой палаты в нижеследующих случаях.

- какая-либо из Палат уступила юрисдикцию на основании положений ст.30 или, когда дело направлено ей в соответствии с положениями ст.43;
- принимает решения по вопросам, переданным на рассмотрение Суда Комитетом Министров в соответствии с п.4 ст.46 Конвенции;
- рассматривает запросы о вынесении консультативных заключений, направленных в соответствии с положениями ст.47.

Постановления (Judgments) (равно как и Решения (Decisions)) Большой Палаты Европейского Суда по правам человека являются окончательными (п.1 ст.44 Конвенции).

Далее прилагается графическая схема рассмотрения жалобы в ЕСПЧ.

Схема рассмотрения дела в ЕСПЧ



Сроки рассмотрения жалоб

Точных сроков рассмотрения жалоб Конвенцией, Регламентом Европейского суда по правам человека и иными документами, регулирующими его деятельность, не установлено. На срок рассмотрения жалобы в основном влияет приоритет жалобы, определяемый Секретариатом при её поступлении в суд, или в ходе дальнейшего производства по ней.

До 2009 года, поступающие в Европейский суд по правам человека жалобы, рассматривались в порядке очередности поступления. В 2009 году были внесены изменения в Правило 41 Регламента Европейского суда по правам человека, после чего, поступающие жалобы стали рассматриваться не в порядке хронологии их поступления, а в зависимости от требуемой срочности разрешения поставленных в них вопросов. Во исполнение новых правил Европейский суд по правам человека выделил семь категорий дел:

I. Срочные жалобы (в т.ч. касающиеся постановки под угрозу жизни или здоровья заявителя, связанные с личной или семейной жизнью заявителя, особенно в случае, когда под угрозой находится благополучие ребенка; жалобы, по которым применены обеспечительные меры, предусмотренные Правилом 39 Регламента Европейского суда по правам человека);

II. Жалобы, способные оказать влияние на эффективность конвенционной системы (в том числе касающиеся системных и чрезвычайно распространенных ситуаций, которые еще не были предметом рассмотрения Европейского суда по правам человека; жалобы, по которым выносятся пилотные Постановления или жалобы, в которых поднимаются важные вопросы, затрагивающие общие интересы (в частности, касающиеся вопросов, способных оказать значительное влияние на национальные или европейскую правовые системы), а также межгосударственные дела;

III. Жалобы по нарушениям статей 2, 3, 4 и пункта 1 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

IV. Представляющиеся обоснованными жалобы на нарушения других статей Конвенции;

V. Жалобы на нарушения, которые являлись предметом разбирательств, завершившихся вынесением пилотных или наиболее значимых Постановлений Европейского суда по правам человека («повторяющиеся дела»);

VI. Жалобы, приемлемость которых вызывает сомнения;

VII. Очевидно неприемлемые жалобы.

По общему правилу, дело, относящееся к более высокой категории, будет рассмотрено раньше дела, относящегося к более низкой категории, при этом Палата Европейского суда по правам человека или ее Председатель (Президент) сохраняют право принять решение об отступлении от этого правила применительно к любой конкретной жалобе.

На срок рассмотрения жалобы может влиять тот фактор, что жалоба ожидает принятия (и вступления в силу) пилотного Постановления Европейского суда по правам человека по соответствующей категории дел или Постановления по «ведущему делу» («leadingcase»).

Практика. *Применительно к жалобам против России, дольше всего рассматривалась жалоба «Котов против России» (№ 54522/00), окончательное решение по которой было оглашено через четырнадцать лет после её подачи в Европейский суд по правам человека.*

На что можно расчитывать

Если Европейский суд придет к выводу, что имело место нарушение Конвенции или Протоколов к ней, он может назначить Заявителю «справедливую компенсацию», денежную сумму в качестве возмещения за причиненный вред.

Европейский суд по правам человека может также присудить государству-ответчику возмещение расходов Заявителя, понесенных в ходе рассмотрения жалобы.

Заявитель получает право на пересмотр дела в суде государства, против которого подавалась жалоба по вновь выявленным обстоятельствам.

Исполнение решений ЕСПЧ

Контроль за исполнением своих решений не входит в компетенцию Европейского суда по правам человека. После вынесения Европейским судом по правам человека решения, оно направляется Комитету Министров Совета Европы, который осуществляет надзор за исполнением решений и выплатой возможных компенсаций, принятием общих мер (поправки к законодательству и т.д.), принятие индивидуальных мер (реституция, рассмотрение возобновления дела и т.д.).

Что европейский суд не может сделать для заявителя

Европейский суд по правам человека не является высшей инстанцией по отношению к национальным судам, он не рассматривает дела повторно, он не отменяет и не пересматривает их решения. Европейский суд не предоставляет Заявителю никакой информации о законах государства, против которого направлена жалоба.

Европейский суд по правам человека не будет выслушивать Заявителя в случае его приезда в Страсбург без вызова суда, чтобы изложить предмет своей жалобы в устной форме. Это не приведет к ускорению рассмотрения его жалобы и заявитель не получит никаких юридических советов.

Официальный телефон, факс и адрес ЕСПЧ

Позвонить в Секретариат Европейского суда по правам человека можно с 9:00 до 12:00 и с 14:30 до 17:00 (минус два часа от московского времени) с понедельника по пятницу.

Телефон: 8-10-33-388-412-018

В Европейском суде по правам человека действует телефонная голосовая система, поддерживающая русский язык. Для этого необходимо после того, как дозвонились нажать «4». После этого Вам будет предложено:

- информация по жалобе, которая уже подана в суд, нажав «1»;
- информация об обращении в суд, нажав «2»;
- получить ответ на вопрос, связанный с применением срочных мер по предотвращению выдворения за пределы государства или иных временных мер в соответствии с Правилом 39 Регламента суда, нажав «3»;
- обратиться по другому вопросу, нажав «4».

Факс: 8-10-33-388-412-730

Официальный сайт ЕСПЧ: www.echr.coe.int
(только английский и французский язык).

Почтовый адрес:
КОМУ: The Registrar
КУДА: European Court of Human Rights, Council of Europe
ГОРОД: STRASBOURG CEDEX
СТРАНА: FRANCE
ИНДЕКС: F-67075

Заключение

В заключении необходимо отметить, что в настоящем материале указаны далеко не все правила и требования, которые нужно учесть при обращении в Европейский суд по правам человека, ввиду их большого числа и сложности, в связи с чем, материал является лишь кратким ознакомительным пособием. В настоящем материале не раскрыты следующие вопросы:

- все критерии приемлемости жалобы, которые необходимо соблюсти при обращении в ЕСПЧ;
- порядок и принципы написания жалобы и меморандума;
- полномочия Европейского суда по правам человека;
- процедура обеспечительных мер;
- процедура предоставления жалобе приоритета;
- понятия справедливой компенсации;
- исполнение решений Европейского суда по правам человека в России и т.п.

Надеюсь изложенный материал и информация предоставленная в нем оказалась для Вас полезной. В случае если Вы не нашли ответа на возникший вопрос то рекомендую обратиться к адвокату специализирующемуся на между-народном частном праве, и в частности в отношении деятельности Европейского суда по правам человека.

Содержание

Введение	1
Что такое европейский суд по правам человека	2
Что такое европейская конвенция по правам человека	2
В каких случаях можно обратиться в ЕСПЧ	2
Чем занимается европейский суд по правам человека	2
Какие права охраняются конвенцией и протоколами к ней	3
Что необходимо соблюсти при подаче жалобы	5
Обращение в европейский суд по правам человека	9
Рассмотрение заявления в суде	13
Основные процессуальные права заявителя	14
Этапы рассмотрения жалобы в ЕСПЧ	17
Сроки рассмотрения жалоб	23
На что можно расчитывать	24
Исполнение решений ЕСПЧ	25
Что европейский суд не может сделать для заявителя	25
Официальный телефон, факс и адрес ЕСПЧ	26
Заключение	27

Денис Зинченко

Адвокат-международник.
Окончил Московскую финансово-юридическую академию г. Москва,
Кубанский государственный университет, г. Краснодар.
Член Ассоциации Юристов России,
и Российской Ассоциации Международного права, г. Москва.
Председатель Коллегии адвокатов Краснодарского края «КМЗ Групп».

Контактный телефон: +7 (918) 464-09-85,
сайт: адвокат-зинченко.рф, почта: 1@r-ilc.ru